

Critère	Dépasse les attentes minimales (2 pts)	Rencontre les attentes minimales (1 pt)	Ne rencontre pas les attentes minimales (0 pt)	Pondération
Destinataires du projet	Le projet s'adresse sans ambiguïté à un public-cible déterminé et pertinent.	Les publics-cibles sont moyennement définis / pertinents au regard des contenus proposés.	Dans l'ensemble, les publics-cibles sont mal définis ou non opportuns pour la HES-SO.	1
Objectifs du projet	Les objectifs du projet sont clairement établis et vérifient les critères SMART.	Les objectifs du projet sont à peu près établis et plus ou moins SMART.	Les objectifs du projet ne sont pas clairement établis ou pas SMART.	1
Pertinence du projet	La pertinence pédagogique et institutionnelle du projet est évidente.	Le projet fait preuve d'une relative pertinence pédagogique et institutionnelle.	La pertinence pédagogique et institutionnelle du projet n'est pas assurée.	2
Orientations stratégiques	Dans l'ensemble, le projet s'inscrit dans les axes et dans la stratégie de la HES-SO.	Le projet s'inscrit soit dans les axes définis, soit dans la stratégie de la HES-SO.	Le projet n'a pas de lien avec les axes thématiques et orientations stratégiques de la HES-SO.	2
Caractère innovant du projet et inspirations	Le projet semble pleinement innovant au regard de son contexte de mise en œuvre.	Le projet semble partiellement innovant au regard de son contexte de mise en œuvre.	La description du projet ne permet pas d'attester d'un caractère particulièrement innovant.	2
Implication des étudiants	Le projet laisse une place aux étudiants dans sa conception même	La conception du projet s'appuie sur l'expérience d'apprentissage des étudiants	Le projet est pensé sans prise en compte des étudiants	1
Références du projet	L'origine du projet est bien documentée ; les références sont complètes et solides.	Le projet est moyennement documenté et/ou les références sont peu visibles.	Le projet n'est pas documenté et ne s'inscrit dans aucune pratique ou étude préexistante.	2
Planification du projet	La planification du projet semble pleinement réaliste.	La planification du projet semble partiellement réaliste.	La planification du projet ne semble pas réaliste.	1
Budget du projet	Le budget du projet est pleinement réaliste.	Le budget du projet est partiellement réaliste.	Le budget du projet ne semble pas réaliste.	2
Livrables	Les livrables sont parfaitement définis, réalistes et pertinents	Les livrables sont précisés et sont plus ou moins réalistes	Les livrables ne sont pas précisés ou pas réalistes ou pas pertinents	1
Évaluation du projet	La description du projet semble faire la preuve d'une stratégie d'évaluation pleinement réaliste.	La description du projet semble faire la preuve d'une stratégie d'évaluation partiellement réaliste.	La description du projet ne semble pas faire la preuve d'une stratégie d'évaluation réaliste.	1
Évaluation de l'impact	Le projet est conçu de manière à tirer des enseignements clairs quant à son impact sur l'apprentissage des étudiants.	Le projet permettra de tirer quelques enseignements quant à son impact sur l'apprentissage des étudiants.	La description du projet ne semble pas faire la preuve d'une possibilité d'évaluation de l'impact sur l'apprentissage des étudiants.	2
Communication du projet	La description du projet semble faire la preuve d'une stratégie de communication pleinement réaliste.	La description du projet semble faire la preuve d'une stratégie de communication partiellement réaliste.	La description du projet ne semble pas faire la preuve d'une stratégie de communication réaliste.	1
Transposabilité au contexte HES-SO	Le projet est parfaitement transposable à d'autres contextes HES-SO.	Le projet sera transposable à certains contextes HES-SO.	Le projet sera difficilement transposable à d'autres contextes HES-SO.	2
Dissémination du projet	La description du projet semble faire la preuve d'une stratégie de dissémination pleinement réaliste.	La description du projet semble faire la preuve d'une stratégie de dissémination partiellement réaliste.	La description du projet ne semble pas faire la preuve d'une stratégie de dissémination réaliste.	2
Ratification pédagogique et disciplinaire	Visa du ou de la responsable de domaine <u>et</u> d'un-e conseiller-e pédagogique	Visa du ou de la responsable de domaine <u>ou</u> d'un-e conseiller-e pédagogique	Pas de visa.	1
Soutien institutionnel	Soutien sans réserve de la direction	Soutien mitigé de la direction	Pas de soutien de la direction	1

Critère	Remarques	Note (entre 0 et 2)	Pondération	Total
Destinataires du projet			1	
Objectifs du projet			1	
Pertinence du projet			2	
Orientations stratégiques			2	
Caractère innovant du projet et inspirations			2	
Implication des étudiants			1	
Références du projet			2	
Planification du projet			1	
Budget du projet			2	

Livrables			1	
Évaluation du projet			1	
Évaluation de l'impact			2	
Communication du projet			1	
Transposabilité au contexte HES-SO			2	
Dissémination du projet			2	
Ratification pédagogique et disciplinaire			1	
Soutien institutionnel			1	
			Total sur 50 :	
			Total sur 100 :	